

ISIS “Einaudi-Giordano”

San Giuseppe Vesuviano (NA)

Griglie di Valutazione del Dipartimento di Lettere

a.s. 2023/2024

Griglie di Valutazione del Dipartimento di Lettere
Primo Biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO - STORIA***I BIENNIO***

CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	VOTI
Rifiuto di svolgere la prova o prova non svolta	Rifiuto di svolgere la prova o prova non svolta	Rifiuto di svolgere la prova o prova non svolta	2
Conoscenze carenti	Espressione scorretta, analisi gravemente deficitaria	Gravi difficoltà ad organizzare un'esposizione anche semplice	3
Conoscenze molto lacunose anche negli aspetti essenziali	Espressione sommaria e incerta, analisi con errori gravi e limitata	Capacità solo mnemonica, mancanza di consequenzialità logica	4
Conoscenze solo superficiali e con lacune	Espressione a tratti impropria, analisi approssimativa e con errori	Capacità prevalentemente mnemonica, collegamenti non adeguati	5
Conoscenze degli aspetti essenziali degli argomenti	Espressione semplice, analisi essenziale	Capacità di rielaborazione sufficiente	6
Conoscenze adeguate ma non sempre precise	Espressione appropriata ma non sempre rigorosa, analisi sicura ma con qualche imprecisione	Capacità di approfondimento quasi sempre adeguatamente elaborata	7
Conoscenze complete	Espressione appropriata e analisi apprezzabile	Apprezzabili capacità complessive di analisi, sintesi e rielaborazione	8
Conoscenze ampie e approfondite con spunti personali	Espressione fluida e uso del lessico specifico, analisi approfondita	Capacità di collegamenti con spunti personali e rielaborazione critica	9
Conoscenze eccellenti e personali	Espressione e analisi eccellenti	Rielaborazione critica eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE ITALIANO - STORIA

I BIENNIO

CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	VOTI
Rifiuto di sostenere l'interrogazione o non risponde	Rifiuto di sostenere l'interrogazione o non risponde	Rifiuto di sostenere l'interrogazione o non risponde	2
Conoscenze assenti, frammentarie, spesso erronee	Espressione scorretta, analisi gravemente deficitaria	Gravi difficoltà ad organizzare un'esposizione anche semplice o a chiarire il proprio pensiero	3
Conoscenze molto lacunose e/o inesatte anche negli aspetti essenziali	Espressione sommaria e incerta, analisi con errori gravi e limitata	Esposizione lacunosa, parzialmente erronea, generica. Mancanza di consequenzialità logica	4
Conoscenze solo superficiali, generiche, approssimative	Espressione a tratti impropria, analisi approssimativa e con errori	Capacità prevalentemente mnemonica, gravi difficoltà nella gestione del colloquio anche guidato	5
Conoscenze minime, succinte degli argomenti trattati	Espressione semplice, analisi essenziale	Capacità di individuazione di informazioni fondamentali nei contenuti generali. Sufficiente gestione del colloquio se guidato dall'insegnante	6
Conoscenze essenziali trattate in modo preciso	Espressione appropriata ma non sempre rigorosa, analisi sicura ma con qualche imprecisione	Capacità di rielaborazione e gestione autonoma del colloquio	7
Conoscenze complete con lessico specifico	Espressione appropriata e analisi apprezzabile	Capacità di approfondimento e gestione sicura del colloquio	8
Conoscenze ampie e approfondite con spunti personali	Espressione fluida e uso del lessico specifico, analisi approfondita	Rielaborazione critica e padronanza del colloquio	9
Conoscenze minuziose e precise con un lessico specialistico	Espressione e analisi eccellenti	Eccellente padronanza del colloquio e capacità di operare collegamenti	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA DI ITALIANO

I BIENNIO - RIASSUNTO

INDICATORI E DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI ASSEGNATI	PUNTI IN /10
ADERENZA ALLA TRACCIA (Individuazione dell'idea centrale del testo di partenza. Lunghezza richiesta. Uso della terza persona e non a discorsi diretti)	Approfondita comprensione del testo in ogni passaggio		2,5
	Appropriata comprensione e individuazione delle informazioni necessarie allo sviluppo del discorso		2
	Comprensione e individuazione delle informazioni complessivamente adeguate		1,5
	Comprensione approssimativa e individuazione delle informazioni parzialmente comprese		1
	Comprensione e individuazione delle informazioni inadeguate e incerta.		0,5
ORGANIZZAZIONE E RIELABORAZIONE Organizzazione e coesione del discorso (coerenza logica, capacità di sintesi e rispetto di eventuali limiti)	Articolazione del discorso chiaro ed equilibrato (inizio, sviluppo e conclusione)		2,5
	Il testo è articolato con chiara coerenza logica degli elementi del discorso		2
	Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice ma lineare; pertinente e fedele al testo fornito		1,5
	Sviluppo logico del discorso con qualche discrepanza rispetto all'originale		1
	Coerenza e coesione scarse; lacune e scarso equilibrio tra le parti; prova non svolta		0,5
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE (correttezza ortografica, proprietà lessicale e sintattica, adeguatezza del registro)	Correttezza appropriata, originale a tutti i livelli		2,5
	Correttezza con qualche imprecisione. Lessico appropriato e senza gravi errori.		2
	Nel complesso corretta e ordinata. Lessico adeguato, con qualche ripetizione		1,5
	Errori diffusi ma non gravi. Lessico impreciso e/o ripetitivo		1
	Diffusamente scorretta. Lessico inadeguato		0,5
CAPACITÀ DI SINTESI E DI RIELABORAZIONE (capacità di sintesi e individuazione delle informazioni necessarie allo sviluppo del discorso)	Ottima capacità di sintesi		2,5
	Capacità appropriata di sintesi		2
	Capacità adeguata di sintesi		1,5
	Scarsa capacità di sintesi		1
	Inadeguata capacità di sintesi		0,5
TOTALE			/10

LEGENDA: 0,5 gravemente insufficiente, 1 insufficiente, 1,5 sufficiente, 2 buono, 2,5 ottimo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA DI ITALIANO

I BIENNIO - TESTO IDEATIVO (RACCONTO)

INDICATORI E DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI ASSEGNATI	PUNTI IN /10
ADERENZA ALLA TRACCIA (Possesso di conoscenze relative all'argomento e completezza della trattazione)	Puntuale, completa e approfondita		2,5
	Adeguate, abbastanza puntuale e pertinente		2
	Essenziale, accettabile		1,5
	Approssimativa, frammentaria, incompleta, confusa, parziale		1
	Inadeguata e incerta. Fuori traccia		0,5
ORGANIZZAZIONE DEL DISCORSO (coerenza logica e coesione del discorso)	Sviluppo coerente, organico, fondato su ottime relazioni logiche		2,5
	Sviluppo abbastanza coerente e ben articolato		2
	Sufficiente sviluppo logico e lineare con semplici collegamenti		1,5
	Sviluppo elementare e poco organico, con qualche disomogeneità		1
	Elaborazione incoerente, disorganica, senza filo logico		0,5
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE (correttezza ortografica, proprietà lessicale e sintattica, adeguatezza del registro)	Correttezza appropriata, originale a tutti i livelli		2,5
	Correttezza con qualche imprecisione. Lessico appropriato e senza gravi errori.		2
	Nel complesso corretta e ordinata. Lessico adeguato, con qualche ripetizione		1,5
	Errori diffusi ma non gravi. Lessico impreciso e/o ripetitivo		1
	Diffusamente scorretta. Lessico inadeguato		0,5
RIELABORAZIONE PERSONALE (Competenze ideative. Spessore e ricchezza dei contenuti e elaborazione personale)	Rielaborazione originale e avvincente, personaggi complessi e ben costruiti, dimensione spazio-temporale ben strutturata		2,5
	Rielaborazione interessante e ben articolata, personaggi adeguati, dimensione spazio-temporale adeguata		2
	Rielaborazione sufficiente ma con incertezze nello sviluppo, personaggi verosimili ma non sempre ben caratterizzati, dimensione spazio-temporale semplice		1,5
	Rielaborazione poco interessante e non sempre coerente, personaggi poco funzionali, dimensione spazio temporale carente		1
	Rielaborazione banale, personaggi non ben costruiti, dimensione spazio-temporale assente o inadeguata		0,5
TOTALE			/10

LEGENDA: 0,5 gravemente insufficiente, 1 insufficiente, 1,5 sufficiente, 2 buono, 2,5 ottimo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA DI ITALIANO

I BIENNIO - TESTO DESCRITTIVO

INDICATORI E DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI ASSEGNATI	PUNTI IN /10
ADERENZA ALLA TRACCIA (Completezza della trattazione, possesso di conoscenze relative all'argomento)	Puntuale, completa e approfondita		2,5
	Adeguate, abbastanza puntuale e pertinente		2
	Essenziale, accettabile		1,5
	Approssimativa, frammentaria, incompleta, confusa		1
	Inadeguata e incerta /fuori traccia		0,5
ORGANIZZAZIONE E RIELABORAZIONE (coerenza logica e descrittiva, articolazione e coesione)	Sviluppo coerente, organico e significativo		2,5
	Sviluppo abbastanza coerente e ben articolato		2
	Sviluppo lineare con semplici collegamenti		1,5
	Sviluppo elementare e poco organico		1
	Elaborazione incoerente e disorganica		0,5
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE (correttezza ortografica, proprietà lessicale e sintattica, adeguatezza del registro)	Correttezza appropriata, originale a tutti i livelli		2,5
	Correttezza con qualche imprecisione. Lessico appropriato e senza gravi errori.		2
	Nel complesso corretta e ordinata. Lessico adeguato, con qualche ripetizione		1,5
	Errori diffusi ma non gravi. Lessico impreciso e/o ripetitivo		1
	Diffusamente scorretta. Lessico inadeguato		0,5
DESCRIZIONE/ESPOSIZIONE IN RAPPORTO ALLO SCOPO, AL DESTINATARIO, ALLA MODALITA (OGGETTIVA /SOGGETTIVA) (capacità di articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione, equilibrio tra le parti)	Sicure, puntuali e approfondite		2,5
	Abbastanza puntuali		2
	Nel complesso adeguate		1,5
	Approssimative con gravi fraintendimenti		1
	Irrilevanti o assenti		0,5
	TOTALE		/10

LEGENDA: 0,5 gravemente insufficiente, 1 insufficiente, 1,5 sufficiente, 2 buono, 2,5 ottimo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA DI ITALIANO

I BIENNIO - TESTO POETICO/TEATRALE

INDICATORI E DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI ASSEGNATI	PUNTI IN /10
COMPRENSIONE DEL TESTO (Individuazione e comprensione dei contenuti richiesti e capacità di sintetizzarli correttamente)	Puntuale, completa e approfondita		2,5
	Adeguate, abbastanza puntuale e pertinente		2
	Essenziale, accettabile		1,5
	Approssimativa, frammentaria, incompleta, confusa, parziale		1
	Inadeguata e incerta. Fuori traccia		0,5
PADRONANZA DEGLI STRUMENTI DI ANALISI TESTUALE (Individuazione ed esame degli elementi testuali richiesti: tipologia testuale e sue caratteristiche, lessico, lingua, figure retoriche, stile)	Piena padronanza degli strumenti di analisi testuale e accurato esame degli elementi richiesti		2,5
	Adeguate padronanza degli strumenti di analisi testuale		2
	Complessiva padronanza degli strumenti di analisi testuale		1,5
	Analisi parziale e poco curata		1
	Scarsa padronanza degli strumenti di analisi testuale		0,5
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE (correttezza ortografica, proprietà lessicale e sintattica, adeguatezza del registro)	Correttezza appropriata, originale a tutti i livelli		2,5
	Correttezza con qualche imprecisione. Lessico appropriato e senza gravi errori.		2
	Nel complesso corretta e ordinata. Lessico adeguato, con qualche ripetizione		1,5
	Errori diffusi ma non gravi. Lessico impreciso e/o ripetitivo		1
	Diffusamente scorretta. Lessico inadeguato		0,5
INTERPRETAZIONE E RIELABORAZIONE (Rielaborazione personale e critica dei contenuti. Ricchezza di riferimenti culturali e capacità di collegamento tra i diversi ambiti delle proprie conoscenze)	Sicure, puntuali con conoscenze approfondite e idee personali		2,5
	Sostanzialmente corrette dimostrando conoscenze abbastanza ampie sull'argomento		2
	Nel complesso adeguate dimostrando conoscenze pertinenti ma essenziali		1,5
	Approssimative con gravi fraintendimenti, incerte dimostrando conoscenze non pertinenti e/o parziali		1
	Irrilevanti, dimostrando conoscenze gravemente scorrette, del tutto non pertinenti o assenti		0,5
TOTALE			/10

LEGENDA: 0,5 gravemente insufficiente, 1 insufficiente, 1,5 sufficiente, 2 buono, 2,5 ottimo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA DI ITALIANO

I BIENNIO - TEMA

INDICATORI E DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI ASSEGNATI	PUNTI IN /10
ADERENZA ALLA TRACCIA (Completezza della trattazione, possesso di conoscenze relative all'argomento)	Puntuale, completa e approfondita		2,5
	Adeguate, abbastanza puntuale e pertinente		2
	Essenziale, accettabile		1,5
	Approssimativa, frammentaria, incompleta, confusa, parziale		1
	Inadeguata e incerta. Fuori traccia		0,5
ORGANIZZAZIONE E RIELABORAZIONE (coerenza logica e argomentativa, articolazione e coesione)	Sviluppo coerente, organico e significativo		2,5
	Sviluppo abbastanza coerente e ben articolato		2
	Sviluppo lineare con semplici collegamenti		1,5
	Sviluppo elementare e poco organico		1
	Elaborazione incoerente e disorganica		0,5
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE (correttezza ortografica, proprietà lessicale e sintattica, adeguatezza del registro)	Correttezza appropriata, originale a tutti i livelli		2,5
	Correttezza con qualche imprecisione. Lessico appropriato e senza gravi errori.		2
	Nel complesso corretta e ordinata. Lessico adeguato, con qualche ripetizione		1,5
	Errori diffusi ma non gravi. Lessico impreciso e/o ripetitivo		1
	Diffusamente scorretta. Lessico inadeguato		0,5
RIELABORAZIONE PERSONALE E VALUTAZIONE CRITICA (capacità di apprendimento critico, originalità delle opinioni espresse)	Sicure, puntuali e approfondite		2,5
	Abbastanza puntuali		2
	Nel complesso adeguate		1,5
	Approssimative con gravi fraintendimenti, incerte		1
	Irrilevanti o assenti		0,5
TOTALE			/10

LEGENDA: 0,5 gravemente insufficiente, 1 insufficiente, 1,5 sufficiente, 2 buono, 2,5 ottimo

Griglie di Valutazione
Secondo Biennio – Quinto Anno

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA LETTERATURA¹ - STORIA**II BIENNIO - QUINTO ANNO**

CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	VOTI
Rifiuto di svolgere la prova o prova consegnata in bianco	Rifiuto di svolgere la prova o prova consegnata in bianco	Rifiuto di svolgere la prova o prova consegnata in bianco	2
Conoscenze carenti	Espressione scorretta, analisi gravemente deficitaria	Gravi difficoltà ad organizzare un'esposizione anche semplice	3
Conoscenze molto lacunose anche negli aspetti essenziali	Espressione sommaria e incerta, analisi con errori gravi e limitata	Capacità solo mnemonica, mancanza di consequenzialità logica	4
Conoscenze solo superficiali e con lacune	Espressione a tratti impropria, analisi approssimativa e con errori	Capacità prevalentemente mnemonica, collegamenti non adeguati	5
Conoscenze degli aspetti essenziali degli argomenti	Espressione semplice, analisi essenziale	Capacità di rielaborazione sufficiente	6
Conoscenze adeguate ma non sempre precise	Espressione appropriata ma non sempre rigorosa, analisi sicura ma con qualche imprecisione	Capacità di approfondimento quasi sempre adeguatamente elaborata	7
Conoscenze complete	Espressione appropriata e analisi apprezzabile	Apprezzabili capacità complessive di analisi, sintesi e rielaborazione	8
Conoscenze ampie e approfondite con spunti personali	Espressione fluida e uso del lessico specifico, analisi approfondita	Capacità di collegamenti con spunti personali e rielaborazione critica	9
Conoscenze eccellenti e personali	Espressione e analisi eccellenti	Rielaborazione critica eccellente	10

¹ Griglia da utilizzare per tipologia di prove non ministeriali.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE ITALIANO - STORIA

II BIENNIO -QUINTO ANNO

CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	VOTI
Rifiuto di sostenere l'interrogazione o non risponde	Rifiuto di sostenere l'interrogazione o non risponde	Rifiuto di sostenere l'interrogazione o non risponde	2
Conoscenze assenti, frammentarie, spesso erronee	Espressione scorretta, analisi gravemente deficitaria	Gravi difficoltà ad organizzare un'esposizione anche semplice o a chiarire il proprio pensiero	3
Conoscenze molto lacunose e/o inesatte anche negli aspetti essenziali	Espressione sommaria e incerta, analisi con errori gravi e limitata	Esposizione lacunosa, parzialmente erronea, generica. Mancanza di consequenzialità logica	4
Conoscenze solo superficiali, generiche, approssimative	Espressione a tratti impropria, analisi approssimativa e con errori	Capacità prevalentemente mnemonica, gravi difficoltà nella gestione del colloquio anche guidato	5
Conoscenze minime, succinte degli argomenti trattati	Espressione semplice, analisi essenziale	Capacità di individuazione di informazioni fondamentali nei contenuti generali. Sufficiente gestione del colloquio se guidato dall'insegnante	6
Conoscenze essenziali trattate in modo preciso	Espressione appropriata ma non sempre rigorosa, analisi sicura ma con qualche imprecisione	Capacità di rielaborazione e gestione autonoma del colloquio	7
Conoscenze complete con lessico specifico	Espressione appropriata e analisi apprezzabile	Capacità di approfondimento e gestione sicura del colloquio	8
Conoscenze ampie e approfondite con spunti personali	Espressione fluida e uso del lessico specifico, analisi approfondita	Rielaborazione critica e padronanza del colloquio	9
Conoscenze minuziose e precise con un lessico specialistico	Espressione e analisi eccellenti	Eccellente padronanza del colloquio e capacità di operare collegamenti	10

Griglia di valutazione della prima prova scritta di Italiano

TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

Indicatori generali		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo presenta una pianificazione carente / non giunge a una conclusione	4/5
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente/ discreta	6/7
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8
	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	9/10
COESIONE E COERENZA TESTUALE	In più punti il testo manca di coerenza e coesione / risulta gravemente incoerente	3/4
	Il testo non è del tutto sufficientemente coerente/ è sufficientemente coerente	5/6
	Il testo è coerente e coeso/ discretamente coerente e coeso, con i necessari connettivi	7/8
	Il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi	9/10
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Utilizza un linguaggio improprio ed un lessico ristretto	3/4
	Utilizza frequentemente un linguaggio improprio e un lessico ripetitivo /limitato	5/6
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso discreto /adeguato del lessico	7/8
	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	9/10
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è scorretto, con frequenti errori / gravi errori di tipo morfosintattico; presta poca attenzione alla punteggiatura	3/4
	Il testo non è del tutto corretto, è presente qualche errore di punteggiatura	5/6
	Il testo è sostanzialmente corretto, con punteggiatura adeguata	7/8
	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	9/10
AMPIEZZA DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali approssimativi	4/5
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	6
	Dimostra una discreta / buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	7/8
	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	9/10
ESPRESSIONE DI GIUDIZI E RIFLESSIONI PERSONALI	I giudizi e le riflessioni sono approssimativi	3/4
	Presenta insufficienti riflessioni	5
	Riesce ad esprimere giudizi e riflessioni in maniera sufficiente/discreta	6/7
	Sa esprimere giudizi e riflessioni in prospettiva personale	8
	Sa esprimere giudizi appropriati e valutazioni personali apprezzabili	9/10
Tot. punti		
Indicatori specifici Tipologia A		
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA TRATTAZIONE)	Non si attiene alle richieste della consegna	3/4
	Lo svolgimento rispetta i vincoli della consegna, anche se in modo essenziale / sommario	5/6
	Rispetta i vincoli della consegna / Rispetta discretamente i vincoli della consegna	7/8
	Rispetta scrupolosamente tutti i vincoli della consegna	9/10
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO	Non ha compreso il testo	3
	Non ha compreso del tutto il testo	4/5
	Lo svolgimento denota una sufficiente comprensione complessiva	6
	Comprende / Comprende discretamente il testo e coglie gli snodi tematici e stilistici	7/8
	Comprende perfettamente il testo e coglie gli snodi tematici e stilistici	9/10
PRECISIONE NELL'ANALISI LESSICALE	L'analisi è carente e trascura alcuni / molti aspetti	3/4
	L'analisi non è del tutto completa / è sufficientemente puntuale	5/6
	L'analisi è puntuale e accurata	7/8
	L'analisi è molto puntuale e approfondita	9/10
INTERPRETAZIONE CORRETTA DEL TESTO	Il testo è stato interpretato in modo insufficiente	3/4
	Interpretazione non approfondita/ sufficientemente corretta	5/6
	Interpretazione adeguatamente corretta e articolata	7/8
	L'interpretazione del testo è molto corretta e articolata	9/10
Tot. punti		
Punteggio complessivo		
Voto in /100	Voto in /20	

Il voto in VENTESIMI deriva con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento) dal punteggio in CENTESIMI.

Griglia di valutazione della prima prova scritta di Italiano

TIPOLOGIA B - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori generali			
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo presenta una pianificazione carente / non giunge a una conclusione		4/5
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente/ discreta		6/7
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata		8
	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate		9/10
COESIONE E COERENZA TESTUALE	In più punti il testo manca di coerenza e coesione / risulta gravemente incoerente		3/ 4
	Il testo non del tutto sufficientemente coerente/ è sufficientemente coerente		5/6
	Il testo è coerente e coeso/ discretamente coerente e coeso, con i necessari connettivi		7/8
	Il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi		9/10
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Utilizza un linguaggio improprio ed un lessico ristretto		3/4
	Utilizza frequentemente un linguaggio improprio e un lessico ripetitivo /limitato		5/6
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso discreto /adeguato del lessico		7/8
	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico		9/10
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è scorretto, con frequenti errori / gravi errori di tipo morfosintattico; presta poca attenzione alla punteggiatura		3/4
	Il testo non è del tutto corretto, è presente qualche errore di punteggiatura		5/6
	Il testo è sostanzialmente corretto, con punteggiatura adeguata		7/8
	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata		9/10
AMPIEZZA DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali approssimativi		4/5
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari		6
	Dimostra una discreta / buona preparazione e sa operare riferimenti culturali		7/8
	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		9/10
ESPRESSIONE DI GIUDIZI E RIFLESSIONI PERSONALI	I giudizi e le riflessioni sono approssimativi		3/4
	Presenta insufficienti riflessioni		5
	Riesce ad esprimere giudizi e riflessioni in maniera sufficiente/discreta		6/7
	Sa esprimere giudizi e riflessioni in prospettiva personale		8
	Sa esprimere giudizi appropriati e valutazioni personali apprezzabili		9/10
Tot. punti			
Indicatori specifici Tipologia B			
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI DEL TESTO PROPOSTO	Riesce a cogliere solo parzialmente / Non riesce a cogliere il senso del testo		3/4
	Riesce a seguire in modo sufficiente / con qualche fatica le tesi e le argomentazioni		5/6
	Sa individuare correttamente / discretamente le tesi e le argomentazioni del testo		7/8
	Individua con acume le tesi e le argomentazioni presenti nel testo		9/10
CAPACITÀ DI SOSTENERE UN DISCORSO CON COERENZA	L'argomentazione è del tutto incoerente		3/4/5
	L'argomentazione è in molti punti incoerente		6/7
	L'argomentazione è in alcuni punti incoerente e impiega connettivi inappropriati		8/9
	Sostiene il discorso con una complessiva coerenza		10/11
	Riesce ad argomentare razionalmente, anche mediante connettivi		12/13
	Argomenta in modo rigoroso e usa connettivi appropriati		14/15
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	La preparazione culturale del tutto insufficiente non sostiene l'argomentazione		3/4/5
	La preparazione culturale è lacunosa con argomentazioni superficiali		6/7
	La preparazione culturale è limitata e sostiene in modo debole l'argomentazione		8/9
	Argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale		10/11
	Possiede riferimenti culturali corretti e congruenti		12/13
	I riferimenti denotano una robusta preparazione culturale		14/15
Tot. punti			
Punteggio complessivo			
Voto in /100		Voto in /20	

Il voto in VENTESIMI deriva con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento) dal punteggio in CENTESIMI

Griglia di valutazione della prima prova scritta di Italiano

TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

Indicatori generali			
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo presenta una pianificazione carente / non giunge a una conclusione		4/5
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente/ discreta		6/7
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata		8
	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate		9/10
COESIONE E COERENZA TESTUALE	In più punti il testo manca di coerenza e coesione / risulta gravemente incoerente		3/4
	Il testo non è del tutto sufficientemente coerente/ è sufficientemente coerente		5/6
	Il testo è coerente e coeso/ discretamente coerente e coeso, con i necessari connettivi		7/8
	Il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi		9/10
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Utilizza un linguaggio improprio ed un lessico ristretto		3/4
	Utilizza frequentemente un linguaggio improprio e un lessico ripetitivo /limitato		5/6
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso discreto /adeguato del lessico		7/8
	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico		9 /10
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è scorretto, con frequenti errori / gravi errori di tipo morfosintattico; presta poca attenzione alla punteggiatura		3/4
	Il testo non è del tutto corretto, è presente qualche errore di punteggiatura		5/6
	Il testo è sostanzialmente corretto, con punteggiatura adeguata		7/8
	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata		9/10
AMPIEZZA DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali approssimativi		4/5
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari		6
	Dimostra una discreta / buona preparazione e sa operare riferimenti culturali		7/8
	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		9/10
ESPRESSIONE DI GIUDIZI E RIFLESSIONI PERSONALI	I giudizi e le riflessioni sono approssimativi		3/4
	Presenta insufficienti riflessioni		5
	Riesce ad esprimere giudizi e riflessioni in maniera sufficiente/discreta		6/7
	Sa esprimere giudizi e riflessioni in prospettiva personale		8
	Sa esprimere giudizi appropriati e valutazioni personali apprezzabili		9/10
Tot. punti			
Indicatori specifici Tipologia C			
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Il testo va fuori tema		3
	Il testo è accettabile nella rispondenza alla traccia		4/5
	Il testo è sufficientemente coeso e coerente		6/7
	Il testo è pertinente, titolo e parafrase opportuni		8
	Il testo è pertinente, presenta un titolo efficace e una parafrase funzionale		9/10
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	L'esposizione è disordinata e a tratti incoerente		3/4/5
	L'esposizione è disordinata		6/7
	L'esposizione è accettabile, nel complesso chiara		8/9
	L'esposizione è sufficientemente ordinata anche se a tratti incoerente		10/11
	L'esposizione è abbastanza ordinata e lineare		12/13
	L'esposizione è originale, ordinata e coerente		14/15
CORRETTEZZA DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Gravissime lacune ed errori nei riferimenti culturali		3/4/5
	Numerose imprecisioni nei riferimenti culturali		6/7
	Conoscenze e riferimenti culturali sostanzialmente corretti e articolati		8/9
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e nel complesso articolati		10/11
	Conoscenze e riferimenti culturali originali, corretti e articolati		12/13
	I riferimenti culturali sono ricchi e denotano una solida preparazione		14/15
Tot. punti			
Punteggio complessivo			
Voto in /100		Voto in /20	

Il voto in VENTESIMI deriva con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento) dal punteggio in CENTESIMI.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MINISTERIALE

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, elaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta elaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, elaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, elaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				



Firmato digitalmente da
VALDITARA GIUSEPPE
C=IT
O=MINISTERO
DELL'ISTRUZIONE

Griglia di valutazione della prova equipollente di Italiano per studenti con disabilità

TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

Indicatori generali			
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo presenta una pianificazione carente / non giunge a una conclusione		4/5
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente/ discreta		6/7
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata		8
	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate		9/10
COESIONE E COERENZA TESTUALE	In più punti il testo manca di coerenza e coesione / risulta gravemente incoerente		3/4
	Il testo non del tutto sufficientemente coerente/ è sufficientemente coerente		5/6
	Il testo è coerente e coeso/ discretamente coerente e coeso, con i necessari connettivi		7/8
	Il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi		9/10
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Usa un lessico ristretto e improprio		3/4
	Usa un lessico ripetitivo / limitato		5/6
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso discreto /adeguato del lessico		7/8
	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico		9/10
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è scorretto, con frequenti errori / gravi errori di tipo morfosintattico; presta poca attenzione alla punteggiatura		3/4
	Il testo non è del tutto corretto, è presente qualche errore di punteggiatura		5/6
	Il testo è sostanzialmente corretto, con punteggiatura adeguata		7/8
	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata		9/10
AMPIEZZA DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali approssimativi		4/5
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari		6
	Dimostra una discreta / buona preparazione e sa operare riferimenti culturali		7/8
	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		9/10
ESPRESSIONE DI GIUDIZI E RIFLESSIONI PERSONALI	Giudizi e riflessioni sono approssimativi		3/4
	Presenta insufficienti riflessioni		5
	Riesce ad esprimere giudizi e riflessioni chiare		6/7
	Sa esprimere giudizi e riflessioni in prospettiva personale		8
	Sa esprimere giudizi appropriati e valutazioni personali apprezzabili		9/10
Tot. punti			
Indicatori specifici Tipologia A			
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA TRATTAZIONE)	Non si attiene alle richieste della consegna		3/4
	Lo svolgimento rispetta i vincoli della consegna, anche se in modo essenziale / sommario		5/6
	Rispetta i vincoli della consegna / Rispetta discretamente i vincoli della consegna		7/8
	Rispetta scrupolosamente tutti i vincoli della consegna		9/10
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO	Non ha compreso il testo		3
	Non ha compreso del tutto il testo		4/5
	Lo svolgimento denota una sufficiente comprensione complessiva		6
	Ha compreso in maniera adeguata il testo		7/8
	Ha compreso perfettamente il testo		9/10
PRECISIONE NELL'ANALISI LESSICALE	L'analisi è carente e trascura alcuni / molti aspetti		3/4
	L'analisi non è del tutto completa / è sufficientemente puntuale		5/6
	L'analisi è puntuale e accurata		7/8
	L'analisi è molto puntuale e approfondita		9/10
INTERPRETAZIONE CORRETTA DEL TESTO	Il testo è stato interpretato in modo insufficiente		3/4
	Interpretazione non approfondita/ sufficientemente corretta		5/6
	Interpretazione adeguatamente corretta e articolata		7/8
	L'interpretazione del testo è molto corretta e articolata		9/10
Tot. punti			
Punteggio complessivo			
Voto in /100		Voto in /20	

Il voto in VENTESIMI deriva con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento) dal punteggio in CENTESIMI.

Griglia di valutazione della prova equipollente di Italiano per studenti con disabilità

TIPOLOGIA B - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori generali			
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo presenta una pianificazione carente / non giunge a una conclusione		4/5
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente/ discreta		6/7
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata		8
	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate		9/10
COESIONE E COERENZA TESTUALE	In più punti il testo manca di coerenza e coesione / risulta gravemente incoerente		3/ 4
	Il testo non è del tutto sufficientemente coerente/ è sufficientemente coerente		5/6
	Il testo è coerente e coeso/ discretamente coerente e coeso, con i necessari connettivi		7/8
	Il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi		9/10
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Usa un lessico ristretto e improprio		3/4
	Usa un lessico ripetitivo / limitato		5/6
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso discreto /adeguato del lessico		7/8
	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico		9/10
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è scorretto, con frequenti errori / gravi errori di tipo morfosintattico; presta poca attenzione alla punteggiatura		3/4
	Il testo non è del tutto corretto, è presente qualche errore di punteggiatura		5/6
	Il testo è sostanzialmente corretto, con punteggiatura adeguata		7/8
	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata		9/10
AMPIEZZA DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali approssimativi		4/5
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari		6
	Dimostra una discreta / buona preparazione e sa operare riferimenti culturali		7/8
	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		9/10
ESPRESSIONE DI GIUDIZI E RIFLESSIONI PERSONALI	Giudizi e riflessioni sono approssimativi		3/4
	Presenta insufficienti riflessioni		5
	Riesce ad esprimere giudizi e riflessioni in maniera sufficiente/discreta		6/7
	Sa esprimere giudizi e riflessioni in prospettiva personale		8
	Sa esprimere giudizi appropriati e valutazioni personali apprezzabili		9/10
Tot. punti			
Indicatori specifici Tipologia B			
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI DEL TESTO PROPOSTO	Riesce a cogliere solo parzialmente / Non riesce a cogliere il senso del testo		3/4
	Riesce a seguire in modo sufficiente / con qualche fatica le tesi e le argomentazioni		5/6
	Sa individuare correttamente / discretamente le tesi e le argomentazioni del testo		7/8
	Individua con acume le tesi e le argomentazioni presenti nel testo		9/10
CAPACITÀ DI SOSTENERE UN DISCORSO CON COERENZA	L'argomentazione è del tutto incoerente		3/4/5
	L'argomentazione è in molti punti incoerente		6/7
	L'argomentazione è in alcuni punti incoerente e impiega connettivi inappropriati		8/9
	Sostiene il discorso con una complessiva coerenza		10/11
	Riesce ad argomentare razionalmente, anche mediante connettivi		12/13
	Argomenta in modo rigoroso e usa connettivi appropriati		14/15
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	La preparazione culturale del tutto insufficiente non sostiene l'argomentazione		3/4/5
	La preparazione culturale è lacunosa con argomentazioni superficiali		6/7
	La preparazione culturale è limitata e sostiene in modo debole l'argomentazione		8/9
	Argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale		10/11
	Possiede riferimenti culturali corretti e congruenti		12/13
	I riferimenti denotano una robusta preparazione culturale		14/15
Tot. punti			
Punteggio complessivo			
Voto in /100		Voto in /20	

Il voto in VENTESIMI deriva con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento) dal punteggio in CENTESIMI.

Griglia di valutazione della prova equipollente di Italiano per studenti con disabilità

TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

Indicatori generali		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo presenta una pianificazione carente / non giunge a una conclusione	4/5
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente/ discreta	6/7
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8
	Il testo denota un’ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	9/10
COESIONE E COERENZA TESTUALE	In più punti il testo manca di coerenza e coesione / risulta gravemente incoerente	3/4
	Il testo non del tutto sufficientemente coerente/ è sufficientemente coerente	5/6
	Il testo è coerente e coeso/ discretamente coerente e coeso, con i necessari connettivi	7/8
	Il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi	9/10
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Usa un lessico ristretto e improprio	3/4
	Usa un lessico ripetitivo / limitato	5/6
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso discreto /adeguato del lessico	7/8
	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	9/10
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è scorretto, con frequenti errori / gravi errori di tipo morfosintattico; presta poca attenzione alla punteggiatura	3/4
	Il testo non è del tutto corretto, è presente qualche errore di punteggiatura	5/6
	Il testo è sostanzialmente corretto, con punteggiatura adeguata	7/8
	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	9/10
AMPIEZZA DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali approssimativi	4/5
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	6
	Dimostra una discreta / buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	7/8
	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	9/10
ESPRESSIONE DI GIUDIZI E RIFLESSIONI PERSONALI	Giudizi e riflessioni sono approssimativi	3/4
	Presenta insufficienti riflessioni	5
	Riesce ad esprimere giudizi e riflessioni in maniera sufficiente/discreta	6/7
	Sa esprimere giudizi e riflessioni in prospettiva personale	8
	Sa esprimere giudizi appropriati e valutazioni personali apprezzabili	9/10
Tot. punti		
Indicatori specifici Tipologia C		
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL’EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Il testo va fuori tema	3
	Il testo è accettabile nella rispondenza alla traccia	4/5
	Il testo è sufficientemente coeso e coerente	6/7
	Il testo è pertinente, titolo e parafrasi opportuni	8
	Il testo è pertinente, presenta un titolo efficace e una parafrasi funzionale	9/10
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL’ESPOSIZIONE	L’esposizione è disordinata e a tratti incoerente	3/4/5
	L’esposizione è disordinata	6/7
	L’esposizione è accettabile, nel complesso chiara	8/9
	L’esposizione è sufficientemente ordinata anche se a tratti incoerente	10/11
	L’esposizione è abbastanza ordinata e lineare	12/13
	L’esposizione è originale, ordinata e coerente	14/15
CORRETTEZZA DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Gravissime lacune ed errori nei riferimenti culturali	3/4/5
	Numerose e imprecisioni nei riferimenti culturali	6/7
	Conoscenze e riferimenti culturali sostanzialmente corretti e articolati	8/9
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e nel complesso articolati	10/11
	Conoscenze e riferimenti culturali originali, corretti e articolati	12/13
	I riferimenti culturali sono ricchi e denotano una solida preparazione	14/15
Tot. punti		
Punteggio complessivo		
Voto in /100		Voto in /20

Il voto in VENTESIMI deriva con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento) dal punteggio in CENTESIMI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE PER STUDENTI CON DISABILITÀ

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso	1	
	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto	2	
	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo chiaro e corretto.	3	
	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4	
	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di collegamento	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite	1	
	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà	2	
	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo collegamenti tra le discipline	3	
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4	
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di rielaborare i contenuti acquisiti	Non è in grado di rielaborare i contenuti	1	
	Rielabora i contenuti con difficoltà	2	
	Rielabora in maniera chiara i contenuti acquisiti	3	
	Rielabora efficacemente i contenuti acquisiti	4	
	Rielabora con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale	Si esprime in modo scorretto	0,5	
	Si esprime in modo non sempre corretto	1	
	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico specifico	1,5	
	Si esprime in modo accurato utilizzando un lessico articolato	2	
	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale	2,5	
Riflessioni personali sulle proprie esperienze e competenze professionali (PERCORSO PCTO)	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze	0,5	
	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze	1,5	
	È in grado di compiere una attenta riflessione sulle esperienze personali	2	
	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà rielaborando le esperienze personali	2,5	
Punteggio totale della prova			